

INTERNATIONAL DAY FOR  
DISASTER RISK REDUCTION 2017

Cosa fanno le assicurazioni per  
prevenire i rischi e proteggere i  
cittadini?

Ania

Associazione Nazionale  
fra le Imprese Assicuratrici

## Il contesto di riferimento

In Italia l'estensione delle polizze incendio a copertura delle catastrofi naturali è ancora molto limitata. Gli italiani, in maggioranza, sono comunque favorevoli ad una copertura assicurativa se questa è in grado di garantire risarcimenti certi in tempi rapidi e corrispondenti al valore di ricostruzione delle abitazioni. Sono le principali evidenze di due studi condotti dall'ANIA, l'Associazione delle imprese assicuratrici, sull'emergenza delle catastrofi naturali e sul ruolo che il mercato delle polizze può svolgere per mitigarne le conseguenze. Al 30 settembre 2016 risultavano attive - segnala ANIA Trends (settembre 2017) - 435 mila polizze per la copertura del rischio terremoto o del rischio alluvione (o di entrambi) pari a 610 mila abitazioni. Anche se, in meno di un decennio, il numero delle coperture sulle catastrofi naturali è molto cresciuto (nel 2009 si stimavano 20 mila polizze per circa 35 mila abitazioni) rimane vero che, in valore assoluto, l'ombrello assicurativo protegge appena il 2% delle abitazioni private. È soltanto l'inizio di un cammino, insomma.

Per le caratteristiche del suo territorio l'Italia è un paese molto esposto alle calamità naturali. Dai dati elaborati da ANIA, infatti, risulta che il 35% delle abitazioni è situato nelle zone 1 e 2 a più alta pericolosità sismica e questa percentuale sale a quasi il 55% quando si considera il rischio alluvionale. Nel complesso il 78% delle abitazioni è esposto ad un rischio alto o medio alto tra terremoto e alluvione. In particolare sei dei dieci più costosi terremoti verificatisi in Europa nel periodo 1970-2016 sono avvenuti nella penisola (fig. 1). L'ultimo in ordine di tempo, quello che ha colpito le regioni del Centro Italia nel corso del 2016 e nei primi mesi del 2017, ha causato danni per oltre 23,5 miliardi di euro, di cui 12,9 miliardi si riferiscono a danni ad edifici privati (fonte: Dipartimento della Protezione civile). La ferita al patrimonio immobiliare delle regioni colpite è stata profonda. Dal rapporto sull'attività del Commissario straordinario, diffuso a fine settembre, risulta che le unità immobiliari coinvolte nel sisma sono state ben 341mila. E la fase di emergenza non può certo dirsi

Year	Country	Location	Economic Losses	
1	1980	Italy	Irpinia	34.4
2	1999	Turkey	Izmit	28.8
3	1976	Italy	Friuli	14.6
4	2012	Italy	Emilia Romagna (2 events)	17.3
5	1977	Romania	Vrancea	6.7
6	2016	Italy	Central Italy (2 events)	6
7	1999	Greece	Athens	4.9
8	1979	Montenegro	Ulcinj	4.6
9	2009	Italy	L'Aquila	4
10	1997	Italy	Umbria	3

Source: Cat Perils and Swiss Re Institute.

conclusa se al 2 ottobre scorso risultavano essere state consegnate alle popolazioni - i dati vengono dalla Protezione civile - soltanto 966 soluzioni abitative d'emergenza rispetto alle 3.699 "casette" richieste dai 51 comuni

terremotati. Molto limitato sarà l'apporto del settore assicurativo al risarcimento dei danni considerato che la quota dei danni coperti da una polizza non supera l'1 per cento.

La bassa penetrazione dei prodotti assicurativi è la diretta conseguenza del ruolo totalizzante che fino ad oggi lo Stato ha sempre svolto nel risarcimento dei danni subiti per le catastrofi naturali. È un'attività che ha pesato mediamente per 3 miliardi l'anno sulle casse pubbliche, escludendo il picco dell'ultimo periodo. L'apporto dello Stato per il ristoro dei danni al patrimonio immobiliare privato non è stabilito a priori da leggi o regolamenti. È stato sempre deciso ex post da decreti ministeriali che di volta in volta hanno fissato l'entità dei risarcimenti - nel corso degli anni la percentuale è variata tra il 70 ed il 100 per cento - graduandone normalmente l'intensità per le prime e le seconde abitazioni.

Tutto ciò ha ingenerato la convinzione, diffusa largamente tra l'opinione pubblica, che vi sia una sorta di diritto al risarcimento pubblico. Si tratta di una falsa credenza confermata nella recente quick survey condotta da GfK per conto dell'ANIA. Il 46% delle famiglie interpellate (la quota supera il 50% nelle regioni del Centro e fra quanti ritengono di abitare nelle zone a rischio sismico o alluvionale) ritiene che lo Stato ha l'obbligo di rimborsare, totalmente o parzialmente, le case danneggiate in seguito ad un terremoto o ad un'inondazione. Peraltro la diffusione di polizze assicurative non gode neppure di incentivi fiscali. In un Paese che da sempre detiene un tasso di proprietà immobiliare tra i più alti d'Europa quanti decidono di sottoscrivere una polizza subiscono per intero l'imposta prevista sui contratti assicurativi (il 22,25% del premio versato).

## **1. Lo stato dell'arte nella diffusione delle polizze sui rischi catastrofali**

Le coperture assicurative che proteggono il patrimonio immobiliare privato sono piuttosto diffuse in Italia. Tra polizze multirischio, quelle individuali del solo incendio e le cosiddette globali fabbricati (i contratti normalmente sottoscritti dai condomini) risultavano attivi al 30 settembre 2016 - sono le conclusioni di un rilevazione condotta dall'ANIA presso le imprese e pubblicata nello scorso mese di settembre - 8,7 milioni di contratti, con somme assicurate pari a 3,344 miliardi di euro, relativi a circa il 40% delle abitazioni del paese. Ma soltanto una quota limitata di questo universo, alla data della rilevazione, conteneva un'estensione delle coperture agli eventi catastrofali. In questo sottoinsieme erano comprese le polizze sul rischio terremoto (188 mila), quelle sul rischio di alluvione (185 mila) e le polizze che coprivano le due tipologie (62 mila). Fatti i conti si trattava di 435 mila contratti assicurativi, pari a circa il 5% delle polizze sulle abitazioni ed a circa il 2% del patrimonio abitativo nazionale complessivo. In conclusione una casa su 50, in Italia, è coperta da una polizza

assicurativa contro i rischi di catastrofi naturali, il terremoto, un'alluvione o entrambi.

Le cifre si prestano ad una doppia lettura. Appena otto anni fa, nel 2009, la dimensione del mercato assicurativo sui rischi catastrofali era molto più contenuta, non superava i 20 mila contratti. Da allora si sono succedute nel Paese quasi 40 alluvioni e tre eventi sismici importanti (all'Aquila, in Emilia e nel Centro Italia), ciò ha aumentato nell'opinione pubblica la percezione dei rischi relativi alle catastrofi naturali e, di conseguenza, anche la richiesta di coperture assicurative ad hoc. Allo stesso tempo, però, ancora oggi l'utilizzo di una polizza è circoscritto ad una porzione molto limitata del patrimonio abitativo italiano con un impatto insufficiente quando accadono eventi di significative dimensioni. Sicché il peso dell'opera di ricostruzione continua a gravare quasi interamente sulle spalle della finanza pubblica. Come si è accennato in precedenza non giova all'estensione delle coperture la mancanza di qualsiasi incentivo fiscale che peraltro, vista la dimensione limitata del mercato, avrebbe attualmente un costo contenuto per l'erario.

La limitata azione che l'industria assicurativa svolge in caso di un evento catastrofico non va misurata solo direttamente, per il basso ammontare dei risarcimenti che, globalmente, il mercato delle polizze riesce ad far affluire ai danneggiati. Occorre considerare anche l'effetto indiretto che il ricorso allo strumento assicurativo porta sempre con sé. Ad esempio nell'azione di prevenzione e di ristrutturazione antisismica degli edifici, allo scopo di contenere i premi. Oppure nella velocità dei risarcimenti e nell'equità degli stessi. Per non parlare delle infiltrazioni della malavita che spesso si accompagnano ai risarcimenti pubblici. È un rischio, assente nel mercato privato, che obbliga l'Amministrazione a porre in essere, come è stato fatto per il recente terremoto del Centro Italia, complesse e costose procedure per assicurare la correttezza e trasparenza dei finanziamenti.

Dallo studio dell'ANIA emergono anche altre indicazioni di rilievo sulle caratteristiche delle polizze. L'estensione delle garanzie alle catastrofi naturali comporta in media un premio assicurativo di 85 euro per abitazione prima delle famigerate tasse.

Per quanto riguarda la garanzia principale incendio, il premio medio è pari, sempre prima delle tasse, a 115 euro per abitazione. Il 72% delle polizze è sottoscritto a "valore intero", in cui il valore assicurato corrisponde al valore dei beni assicurabili. Per il resto la copertura è prestata con la forma del "primo rischio assoluto" in cui la compagnia copre l'ammontare massimo del danno che l'assicurato ritiene di poter subire in caso di sinistro.

Un dato che fa riflettere riguarda, infine, la distribuzione territoriale delle polizze che mostra come la propensione ad assicurarsi non dipenda dal grado di pericolosità delle zone del paese rilevato dalla classificazione sismica al 2015 del Dipartimento della protezione civile. Infatti, l'80% delle abitazioni assicurate per le catastrofi naturali è situato nel Nord del Paese. Nelle zone invece caratterizzate da una alta o medio-alta pericolosità sismica si riscontrano le più basse incidenze di copertura. Diversi fattori possono concorrere a spiegare l'asimmetria: ad esempio le maggiori disponibilità economiche delle famiglie del settentrione e la maggiore cultura assicurativa che si manifesta nelle stesse aree caratterizzate, in generale, da una maggiore diffusione degli strumenti assicurativi. Ma certamente va anche considerato, in mancanza di uno schema di protezione nazionale, il ridotto utilizzo della mutualità assicurativa che comporta un premio assicurativo maggiore nelle aree del Paese dove è maggiore il rischio di catastrofi. Anche in questo caso l'utilizzo di appropriati meccanismi fiscali (detrazione dei premi versati e/o annullamento della tassazione sugli stessi premi) sarebbe utile per contenere il gap territoriale tra i premi.

## **2. Le famiglie e le polizze sulle catastrofi, tra percezioni distorte e voglia di protezione**

Gli italiani dimostrano di non saperne molto sui rischi associati alle catastrofi naturali e neppure sul sistema dei risarcimenti. Però, d'istinto, sono sempre più preoccupati per il frequente succedersi di terremoti ed alluvioni. E, rispetto al passato, mostrano una crescente propensione a ricorrere allo strumento assicurativo per ottenere una maggiore protezione. Nello scorso mese di giugno la società di ricerche demoscopiche GfK ha realizzato per conto dell'ANIA un'inchiesta rapida che si proponeva di valutare l'apertura delle famiglie italiane verso una polizza casa a copertura dei danni da catastrofi naturali. L'esito del sondaggio ha mostrato che le famiglie guardano con crescente attenzione alla possibilità di utilizzare una polizza per coprire i rischi anche se a questa conclusione si giunge al termine di un percorso tortuoso in cui non mancano percezioni distorte.

Dalle risposte al questionario, innanzitutto, gli italiani sembrano convinti dell'esistenza di un'ampia diffusione delle coperture catastrofali. Se il 72% degli intervistati dichiara di possedere almeno un'abitazione, il 34% dichiara di avere la casa assicurata - fino a qui i dati trovano conforto nelle statistiche ufficiali - il 9% che la copertura include anche il rischio catastrofale (e un ulteriore 11% ha il dubbio) mentre la percentuale effettiva di abitazioni protette da questo

genere di pericoli non supera il 2 per cento. A spiegare almeno in parte l'ignoranza contribuisce il fatto che i contratti assicurativi sono spesso sottoscritti dagli amministratori dei condomini (le cosiddette globali fabbricati) ed i singoli condomini non ne conoscono con precisione le clausole e le esenzioni.

Sbagliata è anche la percezione del pericolo. Soltanto il 17% ritiene che la propria abitazione sia esposta al rischio di terremoti, una percentuale inferiore a quella effettiva (35%) di oltre la metà.

La terza "credenza", nel 46% delle risposte, quasi una famiglia su due, è che lo Stato abbia una sorta di obbligo ad intervenire, completamente o parzialmente, per rimborsare i danni subiti dalle abitazioni private in seguito ad una catastrofe naturale. Nel Centro Italia, parte del Paese colpita dal terremoto dello scorso anno, la quota di quanti attribuiscono allo Stato un obbligo di rimborso si attesta al 51% e al 54% fra quanti ritengono di abitare in zone a rischio.

Al tempo stesso una percentuale non indifferente di famiglie si mostra disponibile a sottoscrivere una polizza assicurativa. La pensano così il 46% di coloro che rispondono purché, aggiungono subito, la polizza garantisca risarcimenti certi, immediati e corrispondenti al valore di ricostruzione della casa. La platea dei favorevoli si allarga, fino a percentuali tra il 60 ed il 76%, di fronte alla proposta di una polizza ad un prezzo contenuto, sottoscritta con una compagnia di fiducia e che la valutazione del danno sia fatto da un soggetto qualificato.